UNIONE DEI COMUNI DEL MARGHINE
COMUNE DI NORAGUGUME

NUCLEO DI VALUTAZIONE
VERBALE N. 3/2022

Il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica in data 29 dicembre 2022 per procedere alla effettuazione della valutazione dei responsabili titolari di posizione organizzativa per l'anno 2021 e per procedere alla validazione della relazione sulla performance per tale anno.
In considerazione del numero ridotto di dipendenti in servizio non si utilizza il fattore relativo alla valutazione dei collaboratori ed il punteggio complessivo viene di conseguenza riproporzionato.

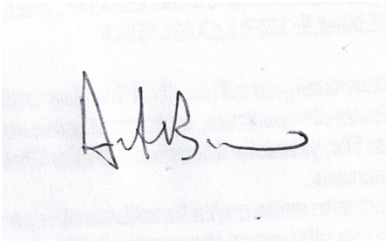
Gli esiti della valutazione sono i seguenti:

RESPONSABILE SETTORE AMMINISTRATIVO	93,1
RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO	83,1
RESPONSABILE SETTORE SERVIZI TECNICI MANCA	83,1
RESPONSABILE SETTORE TECNICO MELONI	93,1

La presente costituisce una proposta al Sindaco.

Il Nucleo valida la relazione sulla performance 2021.

Per il Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco



RESPONSABILE SETTORE AMMINISTRATIVO DOTT.A MICHELA NEDOROST

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 30 punti), punti 27

ANDAMENTO DEGLI INDICATORI DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE (come da allegato): fino a 10 punti, punti 9

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE E VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino 10 punti, punti 9 con riferimento agli obiettivi di applicazione delle norme anticorruzione e per la trasparenza

RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE (come da elenco esemplificativo di cui all'allegato B): fino a 10 punti, punti 9

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 45 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	**PESO PONDERALE**	**INDICATORI DI VALUTAZIONE**	**GIUDIZI**	**PUNTEGGIO**
Miglioramento funzionamento macchina comunale			Obiettivo raggiunto pienamente 95%	
Garantire la legalità e la trasparenza dei processi e delle informazioni			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Diffondere in modo rapido e diffuso le informazioni utili ai cittadini			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Miglioramento gestione entrate			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Semplificazione ed innovazione telematica			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Migliorare gli strumenti per l'efficienza e la trasparenza			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Garantire il sostegno alle fasce deboli			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Favorire interventi di contrasto alla povertà ed alla esclusione			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Sostegno alle famiglie			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Sostegno al diritto alla casa			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	

Consolidamento proposte culturali			Obiettivo raggiunto 90%	
Promozione culturale ed artistica				
Diffusione cultura dello sport			Non valutabile per assenza di società sportive	
Diritto allo studio			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Sostegno alle attività produttive			Obiettivo pienamente raggiunto 95%	
Totale				42,5

Il punteggio sarà assegnato con i seguenti criteri:
- fino al 40% obiettivo non raggiunto
- dal 41% al 70% obiettivo parzialmente raggiunto
- dal 71% al 90% obiettivo raggiunto
- oltre il 90% obiettivo raggiunto ed attività ulteriori svolte

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	**Interazione con gli organi di indirizzo politico** Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Quantità e qualità delle proposte avanzata dai responsabili rispetto all'input degli organi politici	4	95	3,8
2	**Tensione al risultato ed attenzione alla qualità** Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte	Esiti del controllo interno; esito delle istanze/domande presentate	4	95%	3,8

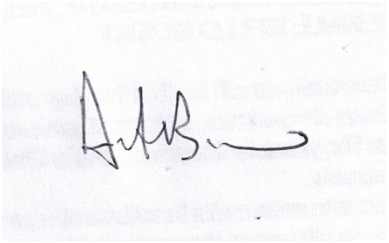
3	**Gestione economica, organizzativa e del personale** Capacità di usare le risorse finanziarie ed umane disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità e stimolando lo sviluppo professionale del personale	Grado di realizzazione delle spese e di utilizzazione delle entrate; quantità di ferie non godute; controllo degli orari	3	95%	2,9
4	**Innovazione e propositività** Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposte presentate sia per gli obiettivi sia per il miglioramento della gestione dei servizi	3	95%	2,9
5	**Autonomia e flessibilità** Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli	Risposte rispetto alle richieste che provengono dall'ente	3	95%	2,9
6	**Collaborazione** Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i responsabili, con i colleghi e con il personale	Giudizio di sintesi espresso dal segretario	3	95%	2,9
			20		19

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti, NV

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	27
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	42,5
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	19
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	nv
TOTALE	88,5
TOTALE (riproporzionato)	93,1

Per il Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco



RESPONSABILE SETTORE FINANZIARIO, DOTT. GABRIELE COLOMO

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 30 punti), punti 27

ANDAMENTO DEGLI INDICATORI DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE (come da allegato): fino a 10 punti, punti 9

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE E VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino 10 punti, punti 9 con riferimento agli obiettivi di applicazione delle norme anticorruzione e per la trasparenza

RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE (come da elenco esemplificativo di cui all'allegato B): fino a 10 punti, punti 9

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 45 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	**PESO PONDERALE**	**INDICATORI DI VALUTAZIONE**	**GIUDIZI**	**PUNTEGGIO**
Miglioramento funzionamento macchina comunale			Obiettivo raggiunto 80%	
Attuazione politiche fiscali			Obiettivo raggiunto 80%	
Favorire interventi per il contrasto alla povertà ed alla esclusione sociale			Obiettivo raggiunto 80%	
Totale				Punteggio 36

Il punteggio sarà assegnato con i seguenti criteri:
- fino al 40% obiettivo non raggiunto
- dal 41% al 70% obiettivo parzialmente raggiunto
- dal 71% al 90% obiettivo raggiunto
- oltre il 90% obiettivo raggiunto ed attività ulteriori svolte

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 20 punti)

N	**FATTORI DI VALUTAZIONE**	**INDICATORE**	**PESO PONDERALE**	**GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %**	**PUNTI**
1	**Interazione con gli organi di indirizzo politico** Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi	Quantità e qualità delle proposte avanzata dai responsabili rispetto all'input degli organi politici	4	80%	3,2

	efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo				
2	**Tensione al risultato ed attenzione alla qualità** Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte	Esiti del controllo interno; esito delle istanze/domande presentate	4	8%	3,2
3	**Gestione economica, organizzativa e del personale** Capacità di usare le risorse finanziarie ed umane disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità e stimolando lo sviluppo professionale del personale	Grado di realizzazione delle spese e di utilizzazione delle entrate; quantità di ferie non godute; controllo degli orari	3	80%	2,4
4	**Innovazione e propositività** Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposte presentate sia per gli obiettivi sia per il miglioramento della gestione dei servizi	3	80%	2,4
5	**Autonomia e flessibilità** Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli	Risposte rispetto alle richieste che provengono dall'ente	3	90%	2,4
6	**Collaborazione** Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i responsabili, con i	Giudizio di sintesi espresso dal segretario	3	80%	2,4

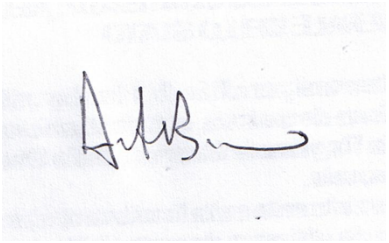
	colleghi e con il personale				
			20		16

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti, NV

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	27
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	36
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	16
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	nv
TOTALE	79
TOTALE (riproporzionato)	83,1

Per il Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco



RESPONSABILE SETTORE TECNICO, ing. Gian Battista Manca

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 30 punti), punti 27

ANDAMENTO DEGLI INDICATORI DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE (come da allegato): fino a 10 punti, punti 9

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE E VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino 10 punti, punti 9 con riferimento agli obiettivi di applicazione delle norme anticorruzione e per la trasparenza

RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE (come da elenco esemplificativo di cui all'allegato B): fino a 10 punti, punti 9

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 45 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	**PESO PONDERALE**	**INDICATORI DI VALUTAZIONE**	**GIUDIZI**	**PUNTEGGIO**
Migliorare il funzionamento della macchina comunale			Obiettivo raggiunto, 80%	
Attuazione politiche fiscali			Obiettivo raggiunto, 80%	
Riqualificazione infrastrutture			Obiettivo raggiunto, 80%	
Aumento sicurezza			Obiettivo raggiunto 80%	
Difesa del suolo e del territorio			Obiettivo raggiunto 80%	
Cultura della protezione civile			Obiettivo raggiunto 80%	
Interventi tutela ambiente e sanitaria			Obiettivo raggiunto 80%	
Contrasto alla povertà ed alla esclusione sociale			Obiettivo raggiunto 80%	
Promozione culturale ed artistica dei giovani			Obiettivo raggiunto 80%	
Diffusione cultura dello sport			Non valutabile	
Migliorare la programmazione degli interventi			Obiettivo raggiunto 80%	
Totale				36

Il punteggio sarà assegnato con i seguenti criteri:
- fino al 40% obiettivo non raggiunto
- dal 41% al 70% obiettivo parzialmente raggiunto

- dal 71% al 90% obiettivo raggiunto
- oltre il 90% obiettivo raggiunto ed attività ulteriori svolte

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	**Interazione con gli organi di indirizzo politico** Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Quantità e qualità delle proposte avanzata dai responsabili rispetto all'input degli organi politici	4	80%	3,2
2	**Tensione al risultato ed attenzione alla qualità** Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte	Esiti del controllo interno; esito delle istanze/domande presentate	4	80%	3,2
3	**Gestione economica, organizzativa e del personale** Capacità di usare le risorse finanziarie ed umane disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità e stimolando lo sviluppo professionale del personale	Grado di realizzazione delle spese e di utilizzazione delle entrate; quantità di ferie non godute; controllo degli orari	3	80%	2,4
4	**Innovazione e propositività** Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	Proposte presentate sia per gli obiettivi sia per il miglioramento della	3	80%	2,4

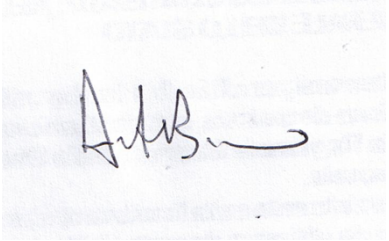
		gestione dei servizi			
5	**Autonomia e flessibilità** Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli	Risposte rispetto alle richieste che provengono dall'ente	3	80%	2,4
6	**Collaborazione** Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i responsabili, con i colleghi e con il personale	Giudizio di sintesi espresso dal segretario	3	80%	2,4
			20		16

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti, NV

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	27
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	36
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	16
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	nv
TOTALE	79
TOTALE (riproporzionato)	83,1

Per il Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco



RESPONSABILE SETTORE TECNICO ing. Francesca Meloni

1) LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA (fino a 30 punti), punti 27

ANDAMENTO DEGLI INDICATORI DELLA CONDIZIONE DELL'ENTE (come da allegato): fino a 10 punti, punti 9

PERFORMANCE ORGANIZZATIVA ED INDIVIDUALE E VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI UTENTI: fino 10 punti, punti 9 con riferimento agli obiettivi di applicazione delle norme anticorruzione e per la trasparenza

RISPETTO DEI VINCOLI DETTATI DAL LEGISLATORE (come da elenco esemplificativo di cui all'allegato B): fino a 10 punti, punti 9

2) LA PERFORMANCE INDIVIDUALE (fino a 45 punti)

DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO	**PESO PONDERALE**	**INDICATORI DI VALUTAZIONE**	**GIUDIZI**	**PUNTEGGIO**
Miglioramento macchina comunale			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Attuazione politiche fiscali			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Semplificazione ed innovazione telematica			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Riqualificazione infrastrutture			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Sicurezza			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Difesa del suolo			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Aree verdi			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Contenimento impatti ambientali			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Interventi tutela ambientale e sanitaria			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Contrasto alla povertà ed alla esclusione sociale			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Promozione culturale giovani			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	
Diffusione della cultura dello sport			Non valutabile	
Migliorare la programmazione degli interventi			Obiettivo raggiunto pienamente, 95%	

Totale				Punteggio 42,5

Il punteggio sarà assegnato con i seguenti criteri:
- fino al 40% obiettivo non raggiunto
- dal 41% al 70% obiettivo parzialmente raggiunto
- dal 71% al 90% obiettivo raggiunto
- oltre il 90% obiettivo raggiunto ed attività ulteriori svolte

3) COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI E COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI (fino a 20 punti)

N	FATTORI DI VALUTAZIONE	INDICATORE	PESO PONDERALE	GRADO DELLA VALUTAZIONE IN %	PUNTI
1	**Interazione con gli organi di indirizzo politico** Capacità di soddisfare le esigenze e le aspettative dell'organo politico di riferimento e di conformarsi efficacemente e in tempi ragionevoli alle direttive e alle disposizioni emanate dagli organi di indirizzo	Quantità e qualità delle proposte avanzata dai responsabili rispetto all'input degli organi politici	4	95	3,8
2	**Tensione al risultato ed attenzione alla qualità** Capacità di misurarsi sui risultati impegnativi e sfidanti e di portare a compimento quanto assegnato, garantendo la migliore qualità delle attività svolte	Esiti del controllo interno; esito delle istanze/domande presentate	4	95%	3,8
3	**Gestione economica, organizzativa e del personale** Capacità di usare le risorse finanziarie ed umane disponibili con criteri di economicità ottimizzando il rapporto tempo/costi/qualità e stimolando lo sviluppo professionale del personale	Grado di realizzazione delle spese e di utilizzazione delle entrate; quantità di ferie non godute; controllo degli orari	3	95%	2,9
4	**Innovazione e propositività**	Proposte presentate	3	95%	2,9

	Capacità di approccio ai problemi con soluzioni innovative e capacità di proposta	sia per gli obiettivi sia per il miglioramento della gestione dei servizi			
5	**Autonomia e flessibilità** Capacità di agire per ottimizzare attività e risorse, individuando le soluzioni migliori e di adattarsi alle esigenze mutevoli	Risposte rispetto alle richieste che provengono dall'ente	3	95%	2,9
6	**Collaborazione** Capacità di stabilire un clima di collaborazione attivo, in particolare con gli organi di governo, con i responsabili, con i colleghi e con il personale	Giudizio di sintesi espresso dal segretario	3	95%	2,9
			20		19

4) VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI, CON RIFERIMENTO IN PARTICOLARE AL GRADO DI DIFFERENZIAZIONE DEI GIUDIZI, fino a 5 punti, NV

TABELLA RIASSUNTIVA

LA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	27
LA PERFORMANCE INDIVIDUALE	42,5
LE COMPETENZE PROFESSIONALI, MANAGERIALI ED I COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI	19
VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI	nv
TOTALE	88,5
TOTALE (riproporzionato)	93,1

Per il Nucleo di Valutazione
Dott. Arturo Bianco

