

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VERIFICATA la completezza dell'istruttoria;
Ai sensi dell'art. 12 dalla L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità TECNICA:

Parere

DATA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

AI SENSI dell'art. 12 della L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità CONTABILE

PARERE

DATA

Somma assegnata _€

Cap. _____ Comp. _____

DATA

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale **n. 39** del **27.08.2013**

Oggetto: **Nomina scrutatori.**

Il Presidente constatata la presenza del numero legale alle ore 19.00 **dichiara aperta la seduta**, e introduce il 1° argomento iscritto all'O.d.G. che risulta essere: **"Nomina scrutatori"**.

Preliminarmente, però, il Presidente f.f. Bonincontro, cede la parola al Sindaco, presente in aula, che ne ha fatto richiesta, perché lo stesso possa esporre le motivazioni circa una proposta da avanzare al Consiglio in ordine ad un possibile rinvio dei lavori.

- alle ore 19.05, entra il consigliere Pititto: consiglieri presenti **n. 10** / assenti **n. 5** (**Giusa, Guarneri, Calì F., Spampinato e Bonanno**).

Quindi, presa la parola, il **Sindaco** avanza una proposta di rinvio della seduta del Consiglio, a causa delle numerose assenze di consiglieri, di cui molte dovute a motivi di salute e malattia, per cui non si sa quando gli stessi potranno rientrare, e ciò a ragione della importanza e delicatezza delle tematiche da affrontare fra i punti all'O.d.G.

Chiesta la parola, interviene il consigliere **Di Calogero F.**, il quale anche a ragione della proposta avanzata dal Sindaco, chiede di votare prima una proposta di sospensione dei lavori per circa 10 minuti, per dar modo ai consiglieri di decidere con maggiore serenità sulla suddetta richiesta di rinvio.

Pertanto, non essendovi altre richieste di intervento, viene posta ai voti la proposta del consigliere Di Calogero F. di sospensione dei lavori che, con appello nominale, risulta:

Consiglieri presenti e votanti **n. 10**

Favorevoli – consiglieri n. 05 (Di Calogero F., Di Gregorio, Pititto, Tomasella e Di Gloria);

Contrari – consiglieri n. 05;

e, pertanto, stante che il risultato di sostanziale parità numerica del voto, rappresenta una situazione di non manifestazione di volontà dell'organo, anche in base a quanto statuito sul punto dalle decisioni del C.G.A. Sicilia, nonché sulla base di quanto contenuto nel Regolamento per il funzionamento del C.C.

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di non approvare la proposta di sospensione dei lavori del Consiglio, così come avanzata dal consigliere Di Calogero F.

Dopodiché, il Presidente, pone ai
Pertanto, non essendovi altre richieste di intervento, viene posta ai voti la proposta del Sindaco, in ordine ad una richiesta di rinvio dei lavori del Consiglio a data da destinarsi che, con appello nominale, risulta:

Consiglieri presenti e votanti **n. 10**

Favorevoli – consiglieri n. 05 (Di Calogero S., Bonincontro, Calì S., Messina e Bellomo);

Contrari – consiglieri n. 05;

e, pertanto, stante che il risultato di sostanziale parità numerica del voto, rappresenta una situazione di non manifestazione di volontà dell'organo, anche in base a quanto statuito sul punto dalle decisioni del C.G.A. Sicilia, nonché sulla base di quanto contenuto nel Regolamento per il funzionamento del C.C.

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di non approvare la proposta di rinvio dei lavori del Consiglio a data da destinarsi, così come avanzata dal Sindaco.

Quindi, dovendo proseguire nei lavori del convocato consiglio, si, procede con la trattazione dei punti posti all'O.d.G., con la proposta di nominare scrutatori le persone dei sig.ri Consiglieri:

Calì S., Tomasella e Pititto che avranno il compito di coadiuvare l'Ufficio di Presidenza nelle operazioni di scrutinio e nel controllo della regolarità delle votazioni.

Consiglieri presenti e votanti **n. 10** – assenti **n. 5** (**Giusa, Guarneri, Calì F., Spampinato e Bonanno**)

Favorevoli **n. 10** consiglieri

Si approva all'unanimità.