

Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano
F.to Guarneri Luigi

IL PRESIDENTE
F.to Giusa Rosa Maria

Il Segretario Generale
F.to Eugenio Alessi

Affissa nell’Albo Pretorio il 09.08.2013
Defissa dall’Albo Pretorio il 23.08.2013

vi rimarrà 15 giorni

Il Messo Comunale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario del Comune di Pietraperzia
Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato per la tenuta dell’Albo Pretorio;

C E R T I F I C A

Che copia integrale della presente deliberazione - ai sensi dell’art. 11 L.R. n° 44/91 e successive modifiche ed integrazioni - è stata pubblicata mediante affissione all’Albo Pretorio il 09.08.2013 per 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA:

- ☐
- decorsi 10 gg. dalla pubblicazione (L.R. 44/91 art 12 comma 1°)
- ☐
- immediatamente esecutiva ai sensi dell’art. 12 comma 2 della L.R. 44/91

Dalla residenza municipale, lì

Il Segretario Comunale

E’ copia conforme all’originale
Lì 09.08.2013
l’impiegato responsabile
F.to Puzzo Rosaria

COPIA



COMUNE DI PIETRAPERZIA
(Provincia di Enna)

Deliberazione del Consiglio Comunale N. 37 del 13.07.2013

OGGETTO: **Metanodotto “ Agrigento/Piazza Armerina DN 1200 (48”) DP 75 bar. Parere ai sensi dell’art. 6 della L.R. 15/91**

L’anno duemilatredici, il giorno tredici mese di luglio alle ore 17.00 e ss., nella sala delle adunanze comunali, in seduta urgente, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di Legge, risultano all’appello nominale:

	Pres.	Ass.
GIUSA ROSA MARIA	X	
GUARNERI LUIGI	X	
PITITTO GIOVANNI	X	
CALI’ FRANCESCA	X	
SPAMPINATO FILIPPO		X
BONINCONTRO EMANUELE G.	X	
DI CALOGERO SALVATORE	X	
MESSINA ANTONIO	X	
BELLOMO VERONICA	X	
CALI’ SALVATORE	X	
DI CALOGERO FRANCESCO	X	
TOMASELLA SALVATORE		X
DI GREGORIO ANTONINO	X	
DI GLORIA ENZA		X
BONANNO FILIPPO		X

presenti nr.11 Assenti nr. 04

Constatato legale il numero degli intervenuti,
assume la presidenza il presidente Sig.ra Giusa Rosa Maria

Partecipa il Segretario Generale Dr. Eugenio Alessi

Sono presenti in aula, senza diritto di voto:
Sindaco

La seduta è pubblica.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VERIFICATA la completezza dell’istruttoria;
Ai sensi dell’art. 12 dalla L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità TECNICA:

Parere Favorevole

DATA 28.06.2013

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to S. Patti

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

AI SENSI dell’art. 12 della L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità CONTABILE

PARERE

DATA

Somma assegnata _€ Del.c.c. n.60/2012

Cap._____ Comp._____

DATA

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI
CONSIGLIO COMUNALE
3° Settore LL.PP. ed Urbanistica

VISTA la nota prot. 7826 del 11-04-1913 con la quale l'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente richiede il parere di questo Ente ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 65/1981 successivamente integrato e modificato dall'art. 6 della L.R. 15/1991, in ordine al **Metanodotto "Agrigento-Piazza Armerina" DN 1200 (48") DP 75 bar.**

PRESO ATTO del progetto redatto dalla SNAM Rete Gas e trasmesso a questo ente con nota prot. 10521 del 09-08-2012;

VISTO l'art. 6 della L.R. n. 15/2001 e successive modifiche ed integrazioni;

CONSIDERATO che il metanodotto in questione interessa una parte del territorio comunale di Pietraperzia per un tratto di circa 12,355 Km. , attraversando aree con destinazione agricola "E" ed in un tratto in zona omogenea "D" (sottozona A.P.A.);

VISTO il vigente Programma di Fabbricazione;

CONSIDERATO che ai sensi della sopra richiamata normativa, i Comuni sono obbligati ad esprimere parere su richiesta dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente entro quarantacinque giorni e che trascorsi infruttuosamente detto termine l'Assessorato Regionale nomina senza diffida, un commissario ad acta per la convocazione del consiglio comunale;

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

Il rilascio del parere previsto dall'art. 7 della L.R. n. 65/1981 successivamente integrato e modificato dall'art. 6 della L.R. 15/1991, in ordine al **Metanodotto "Agrigento-Piazza Armerina" DN 1200 (48") DP 75 bar.**

DARE ATTO che la presente proposta di deliberazione non impegna oneri a carico del bilancio comunale

Il Responsabile del 3° Settore
Ing. Salvatore Patti

Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale **n. 37** del **13.07.2013**

Oggetto: **"Metanodotto Agrigento/Piazza Armerina DN 1200 (48") DP 75 Bar. parere ai sensi dell'art. 6 della L.r. 15/91".**

Ultimata la trattazione del punto precedente, il **Presidente**, come da votazione sulla proposta di prelievo del punto, introduce la discussione sull'attraversamento del Metanodotto, cedendo la parola al consigliere Calì F. perché ne illustri sinteticamente i contenuti essenziali.

Quindi, presa la parola, il consigliere **Calì F.** espone il punto, chiarendo che l'attraversamento si è reso necessario perché si prevede il raddoppio della linea. Dopodiché, dà lettura degli atti su cui basa la stessa proposta.

Chiesta la parola, interviene il consigliere **Di Calogero F.**, il quale polemicamente fa notare come per legge i Consigli Comunali sono invitati a esprimere un parere anche se non vincolante. Nel caso di specie, trattandosi di punti che in teoria comporterebbero grandi discussioni, ci si chiede cosa possono fare i Consigli, se poi il loro parere non risulta essere vincolante? Evidenzia, ancora, che manca il proponente della delibera, ovvero l'Ing. Patti S., di cui, comunque, sarebbe stata gradita la presenza. Oggi, pertanto, si chiede quale parere si può dare? Si può solo prendere atto che vi è una prima linea che è a 10 km da Pietraperzia, ed è stata scartata perché è posta su una riserva. Allora, si è preferito passare su Pietraperzia, creando problematiche poi nelle zone ove si lavorerà. Da ultimo, eccepisce e fa notare come, anche con riferimento a tale argomento, vi sia la carenza dei motivi di urgenza, in quanto il punto era incardinato agli atti da tempo (quasi un anno fa). Per cui, ritiene che se si fosse cominciato a discutere in anticipo, forse si poteva trovare una altra soluzione. Inoltre, avendo avuto la possibilità di interloquire con il Capo Settore UTC, si sarebbe chiesto a Patti, quando è stato trasmesso alla SNAM il parere. Infine, laddove si potesse, proporrebbe alla Snam di accostarsi alla precedente prima linea che taglia il Besaro, e passa dalle Valle dell'Himera.

Chiesta la parola, interviene il consigliere **Guarneri**, il quale precisa come in effetti il tempo è trascorso perché l'Ing. Patti ha scritto alla SNAM chiedendo alla stessa delucidazioni, ovvero se si poteva studiare un percorso alternativo di modo da non passare da Pietraperzia. Purtroppo, la risposta della SNAM è arrivata dopo molto tempo. Comunque, risulta che l'UTC ha cercato di far comprendere alla SNAM che era preferibile non passare da Pietraperzia.

Sul punto, chiesta la parola, interviene il consigliere **Calì F.**, la quale precisa che l'UTC ha scritto in data 10 ottobre 2012, mentre la risposta da parte della Snam è arrivata solo pochi giorni prima della Commissione.

A questo punto, interviene il consigliere **Guarneri** il quale, viste le problematiche emerse nel corso della discussione, propone la sospensione dei lavori per 10 minuti, così da dar modo a tutti i consiglieri di approfondire quanto posto in trattazione.

Sulla proposta di sospensione la votazione, per appello nominale, risulta così espressa:

Consiglieri presenti e votanti **n. 12** – assenti **n. 3 (Spampinato, Di Gloria e Bonanno)**
- Favorevoli **n. 12** consiglieri;

Per cui, all'unanimità viene approvata la proposta di sospensione dei lavori per 10 minuti.

Alle ore 18.35, al rientro in aula, il Presidente procede all'appello nominale dei consiglieri e, constatata la presenza del numero legale (consiglieri pres. **n. 11** / ass. **n. 4 Spampinato, Tomasella, Di Gloria e Bonanno**), dichiara la regolare ripresa dei lavori.

Chiesta la parola, interviene il consigliere **Di Calogero F.** il quale, osservando che il tragitto alternativo proposto risulterebbe essere più breve, anche con economie di costi, e stante che i lavori proposti dalla Snam andrebbero invece ad interessare zone di interesse archeologico, invita a sottoporre alla votazione da parte del Consiglio la proposta da avanzare nei confronti della società Snam, per cui:

“La nuova linea, anziché passare dalla zona di Pietraperzia, dovrebbe essere realizzata in modo parallelo a quella esistente, già dagli anni “80”, ovvero nella zona della Valle dell'Himera nei pressi del fiume Salso”.

Chiesta la parola, interviene il consigliere **Guarneri**, il quale evidenzia come, almeno stando ai progetti in visione, la linea si allontana da Piazza Armerina e devia verso Caltanissetta.

Dopodichè, non essendovi altri interventi, il Presidente sottopone ai voti la proposta avanzata dal consigliere Di Calogero F. in ordine al nuovo percorso da avanzare alla Snam.

La votazione, per appello nominale, risulta così espressa:

Consiglieri presenti e votanti **n. 11** – assenti **n. 4 (Spampinato, Tomasella, Di Gloria e Bonanno)**

- Favorevoli **n. 03** consiglieri (**Pititto, Di Calogero F. e Di Gregorio**);
- Contrari **n. 08** consiglieri.

per cui, all'esito della votazione, il Presidente proclama **respinta** a maggioranza da parte del C.C. la proposta avanzata dal consigliere Di Calogero F.

Quindi, chiesta la parola, interviene il consigliere **Calì S.**, il quale evidenzia che l'opposizione, con i suoi interventi e con le sue continue richieste (anche di votazione) crea ostruzionismo, facendo perdere tempo ai lavori consiliari.

Su punto, interviene il consigliere **Di Calogero F.**, il quale controdeduce, osservando come, piuttosto, gli interventi della minoranza siano da considerarsi di fattiva collaborazione ai lavori consiliari.

Dopodichè, non essendovi altri interventi, il Presidente sottopone ai voti la proposta avente ad oggetto il rilascio del parere previsto in ordine all'attraversamento del metanodotto della Snam, chiedendo ai capi-gruppo di esprimere le dichiarazioni di voto dei gruppi di appartenenza.

- Calì F., a nome del gruppo di maggioranza, esprime parere favorevole.
- Di Calogero F. il quale, anche sulla base della discussione emersa dai lavori consiliari, preannuncia parere non favorevole da parte del gruppo di minoranza.

La votazione, per appello nominale, risulta così espressa:

Consiglieri presenti e votanti **n. 11** – assenti **n. 4 (Spampinato, Tomasella, Di Gloria e Bonanno)**

- Favorevoli **n. 08** consiglieri
- Contrari **n. 03** consiglieri (**Pititto, Di Calogero F. e Di Gregorio**);.

e, pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di approvare a maggioranza il punto avente ad oggetto: **“Metanodotto Agrigento/Piazza Armerina DN 1200 (48”) DP 75 Bar. parere ai sensi dell’art. 6 della L.r. 15/91”.**