

Letto, approvato e sottoscritto

Il Consigliere Anziano Fto Giusa Rosa Maria	IL PRESIDENTE F.to Rocco Miccichè	Il Segretario Generale F.to Eugenio Alessi
Affissa nell’Albo Pretorio il 16.05.2016 Defissa dall’Albo Pretorio il 30.05.2016		
vi rimarrà 15 giorni		
Il Messo Comunale		

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario del Comune di Pietraperzia
Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato per la tenuta dell’Albo Pretorio;

CERTIFICA

Che copia integrale della presente deliberazione - ai sensi dell’art. 11 L.R. n° 44/91 e successive modifiche ed integrazioni - è stata pubblicata mediante affissione all’Albo Pretorio on-line il 16.05.2016 per 15 giorni consecutivi.

Dalla Residenza Municipale, lì

IL SEGRETARIO COMUNALE

LA PRESENTE DELIBERAZIONE E' DIVENUTA ESECUTIVA:

☐ decorsi 10 gg. dalla pubblicazione (L.R. 44/91 art 12 comma 1°)
X immediatamente esecutiva ai sensi dell’art. 12 comma 2 della L.R. 44/91

Dalla residenza municipale, lì _23.03.2016

Il Segretario Comunale

F.to Eugenio Alessi

COPIA



COMUNE DI PIETRAPERZIA
(Provincia di Enna)

Deliberazione del Consiglio Comunale N. 04 del 23.03.2016

OGGETTO: **Esame ed approvazione regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale**

L’anno duemilasedici, il giorno *ventitrè* del mese di Marzo alle ore *17.30 e ss.,* nella sala delle adunanze comunali, in seduta *ordinaria*, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di Legge, risultano all’appello nominale:

	Pres.	Ass.
BEVILACQUA FILIPPO A.	X	
STUPPIA CHIARA		X
FRISCIRA PATRIZIA	X	
FALZONE CALOGERO	X	
MESSINA SALVATORE	X	
QUARTARARO MATTEO D.		X
GIUSTO MICHELE		X
BUTTIGLIERI VINCENZO	X	
MICCICHE’ ROCCO	X	
CRISAFI TIZIANA		X
GIUSA ROSA MARIA	X	
CALI’ VINCENZO	X	
ROMANO SILVIA	X	
VIOLA ANTONIO		X
DI GLORIA CALOGERO	X	

Presenti nr. **10** Assenti nr. **05**

Constatato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il Dott. Miccichè Rocco

Partecipa il Segretario Comunale Dr Eugenio Alessi

Sono presenti in aula, senza diritto di voto:

La seduta è pubblica.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VERIFICATA la completezza dell’istruttoria;
Ai sensi dell’art. 12 dalla L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità TECNICA:

Parere Favorevole

DATA 17.03.2016

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Eugenio Alessi

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO

AI SENSI dell’art. 12 della L.R. 30/2000
esprime in ordine alla regolarità CONTABILE

PARERE favorevole

DATA

Somma assegnata _€

Cap._____ Comp._____

DATA

IL RESPONSABILE DEL
SERVIZIO FINANZIARIO
F.to G. Marino



Comune di Pietraperzia

Prov. Enna

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Oggetto: Esame ed approvazione regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale

LA I COMMISSIONE CONSILIARE

Premesso che la dotazione organica del Comune di Pietraperzia, non prevede un ufficio legale;

Rilevato che l'espletamento delle attività connesse a tale ufficio presuppone conoscenze ed esperienze caratterizzate da specifica competenza e professionalità non reperibili nell'attuale assetto dell'apparato amministrativo;

Atteso che per la rappresentanza in giudizio e di patrocinio, al fine della difesa degli interessi dell'Ente, l'Amministrazione, all'occorrenza, provvede alla nomina di un legale di fiducia mediante apposita deliberazione di Giunta Comunale;

Rilevato che l'Ente deve ispirare la propria azione ai principi di economicità, efficienza, efficacia, pubblicità, imparzialità e trasparenza;

Che fin'ora al conferimento degli incarichi ai legali esterni per la costituzione e difesa in giudizio dell'Ente si è proceduto mediante deliberazione della Giunta Comunale;

Che sia la dottrina che l'unanime e consolidata giurisprudenza in materia hanno precisato che, in applicazione del principio di separazione delle competenze tra organi politici e organi di gestione, la Giunta Comunale è competente ad assumere la decisione di costituirsi e difendersi in giudizio, ovvero presentare atti introduttivi di giudizi, (salvo che lo Statuto comunale attribuisca ai dirigenti/responsabili tale competenza) mentre l'incarico al legale esterno è conferito con Determinazione del Dirigente/Responsabile;

che la Corte de dei Conti, Sezione regionale di Controllo per la Basilicata, Potenza, con Deliberazione n. 19/2009/PAR, nello svolgimento della sua funzione consultiva, chiamata a pronunciarsi sulle modalità di scelta del professionista nel conferimento degli incarichi di patrocinio legale ad avvocati esterni all'Ente, ha affermato che *“il contratto di patrocinio legale, quale fonte di un rapporto di lavoro autonomo, ove non inserito in un contesto strutturato ed organizzato più ampio, soggiace ai principi del diritto comunitario richiamati dall'art. 27 del codice dei contratti che impone una procedura selettiva se compatibile con l'oggetto del contratto”*;

Considerato che il conferimento degli incarichi in questione deve avvenire garantendo all'Amministrazione la possibilità di individuare il legale di fiducia, cui affidare la propria difesa, tra una molteplicità di professionisti;

Dato atto che si rende necessario approvare un regolamento che disciplini l'istituzione di un elenco aperto di professionisti e studi associati professionali, garantendo trasparenza e concorrenzialità;

Ritenuto di dover approvare il regolamento allegato per la disciplina del contenzioso, precisando comunque che l'Amministrazione riserva a se stessa la facoltà di conferire gli incarichi legali nella piena autonomia e discrezionalità, con facoltà di valutare di volta in volta l'opportunità dell'affidamento dell'incarico anche a professionisti non inseriti nell'elenco degli avvocati, secondo i casi, la delicatezza e la complessità della materia;

Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, dal Responsabile del servizio;

- **Visto** i pareri favorevoli di cui in premessa;

Richiamato l'allegato schema di regolamento denominato “ istituzione albo comunale avvocati” formato da n.15 articoli, presentato dalla I Commissione consiliare, ai sensi dell'art.15,V, co. 4 del regolamento del Consiglio comunale vigente approvato con delibera di C.C. n.53 del 14/11/2005 e successive modifiche ed integrazioni:

PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE

- 1) **Di approvare** l'allegato Regolamento Comunale per il conferimento degli incarichi ad avvocati, costituito da 15 articoli, cui far riferimento nella nomina, da parte dell'esecutivo, del legale di fiducia per la rappresentanza e la difesa degli interessi dell'Ente.
- 2) **Di precisare** che il presente atto non comporta impegno di spesa a carico del bilancio comunale;
- 3) **Di demandare** al settore AA.GG. l'adozione dei provvedimenti conseguenti all'approvazione del presente atto,
- 4) **di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'134 comma 4 del D. Lgs 267/00

Pietraperzia. 09.03.2016

F.to Filippo Bevilacqua

F.to Cali' Vincenzo

F.to Falzone Calogero

F.to Chiara Stoppia

F.to Silvia Romano

Oggetto: **Esame ed approvazione regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale.**

Il Presidente, da lettura del dispositivo della proposta di deliberazione, così come avanzata dalla I commissione consiliare proponente, dopodichè cede la parola al presidente della I commissione, consigliere **Bevilacqua**, che ne illustra brevemente il contenuto, rappresentando come la proposta sia il frutto di un lavoro congiunto, portato avanti dal Capo settore D.ssa Di Gregorio e dall'assessore Corvo, e proseguito nei lavori in Commissione, dove si sono messe in opera nuove modalità operative, avendo al stessa commissione lavorato su una bozza grezza, con una proposta che, alla fine, viene fuori con formalizzazione da parte della stessa commissione. Anche per questo, ovvero per quanto avuto modo di verificare dai detti lavori della commissione, si auspica che anche nelle prossime occasioni i lavori possano essere condotti con la stessa metodologia (che snellisce la procedura) e celerità. Quanto al contenuto, poi, a mezzo del nuovo regolamento, con riguardo agli incarichi dei legali di fiducia dell'Ente, si attuerà un principio di rotazione, non puro sempre, ma comunque integrale, nel senso che, escluse poche e specifiche eccezioni (in relazione alla tipologia dell'incarico, specie per la complessità della problematica), il principio fondante è quello della rotazione e della trasparenza.

Dopodichè, aperta la discussione sul punto, chiesta la parola, intervengono:

- il consigliere **Cali**, il quale tiene sottolineare come la linea della trasparenza sia un principio che viene sposato dal gruppo di minoranza cui lo stesso aderisce, ritenendo il regolamento proposto uno strumento innovativo e necessario.
- il consigliere **Romano** la quale, anticipando che da parte del proprio gruppo PD con nota prot. 4184 del 22.3.2016 sono stati presentati degli emendamenti agli artt. 10 ed 11, nell'illustrarne le motivazioni ed il contenuto evidenzia come con l'indicata possibilità di deroga al principio di rotazione, si corra il rischio di sfociare nella discrezionalità in relazione all'affidamento di alcuni incarichi, mentre invece bisogna salvaguardare e perseguire il principio cardine della trasparenza.
- il consigliere **Buttiglieri** il quale, in qualità di capogruppo di maggioranza, ritiene e dichiara che gli emendamenti non possano essere approvati, in quanto il regolamento, proprio perché prevede ipotesi marginali di deroga, salvaguarda il principio della trasparenza e della rotazione integrale.
- il consigliere **Falzone**, il quale invece si dichiara in disaccordo con la scelta del gruppo di appartenenza, ritenendo giuste le osservazioni avanzate con gli emendamenti.
- il consigliere **Cali**, il quale si dice non d'accordo con gli emendamenti, anche perché il testo che oggi si chiede di approvare esce fuori dai lavori della commissione, ove le tematiche sono state tutte affrontate e dove risultavano presenti anche i consiglieri che oggi chiedono di modificarne il contenuto con i proposti emendamenti.
- il consigliere **Bevilacqua**, il quale ribatte ai proposti emendamenti, ritenendo, specie in ordine a particolari situazioni (per complessità e difficoltà della materia) comunque sacrosanto il principio di libertà dell'Ente nella scelta del proprio difensore, non potendosi lo stesso vincolare a scelte obbligate, anche perché si tratterebbe, pur sempre, di ipotesi marginali e residuali rispetto alla normalità dei casi.
- il consigliere **Di Gloria**, il quale comunque evidenzia come, attraverso tale previsione, seppure marginale, si lascia spazio alle direttive politiche che, di fatto, potranno influire sul dirigente nella scelta (fuori dal principio di rotazione e di trasparenza) del professionista incaricato. Per questo, ribadisce, la bontà degli emendamenti oggi proposti.
- il **Sindaco** il quale, pur apprezzando gli interventi di tutti i consiglieri e in parte comprendendo anche la ragione degli emendamenti, comunque non manca di evidenziare e sottolineare come, rispetto a quanto avvenuto finora con

la discrezionalità assoluta che ha contraddistinto tutti gli incarichi legali, quello che oggi si propone ed intende perseguire con l'approvando regolamento, possa essere considerata una vera e propria rivoluzione.

Alle ore 18.48 esce il consigliere Giusto, presenti **n. 10** / assenti **n. 5 (Stuppia, Giusto, Quartararo, Crisafi e Viola)**.

Quindi, non essendovi altre richieste di intervento, il Presidente invita a votare sulla proposta, premettendo che, con protocollo n. 4184 del 22.3.2016, a firma dei consiglieri Romano e Di Gloria sono stati avanzati n. 2 emendamenti.

Quindi, preliminarmente, si chiede di votare sull'emendamento n. 1) avente ad oggetto la proposta di modifica dell'art. 10, eliminando per intero la frase finale recante la locuzione "*...e per questioni di particolare complessità che richiedono prestazioni di alta specializzazione...*"

La votazione, per appello nominale, espressa in forma palese risulta:

Consiglieri presenti e votanti n. 10 (assenti **Stuppia, Giusto, Quartararo, Crisafi e Viola**)

Favorevoli – consiglieri n. 2 (Di Gloria e Romano)

Contrari – consiglieri n. 8

Per cui, Visto l'esito della votazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di RESPINGERE A MAGGIORANZA la proposta di emendamento n. 1)

Dopodichè, si chiede di votare sull'emendamento n. 2) avente ad oggetto la proposta di modifica dell'art. 11, sostituendo le parole "*...possono essere...*", con le parole "*...saranno...*" e aggiungendo alla fine dell'articolo la frase finale "*...salvo rinuncia dello stesso...*"

La votazione, per appello nominale, espressa in forma palese risulta:

Consiglieri presenti e votanti n. 10 (assenti **Stuppia, Giusto, Quartararo, Crisafi e Viola**)

Favorevoli – consiglieri n. 2 (Di Gloria e Romano)

Contrari – consiglieri n. 8

Per cui, Visto l'esito della votazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di RESPINGERE A MAGGIORANZA la proposta di emendamento n. 2);

Quindi, come da proposta, si chiede di votare in ordine all'approvazione del Regolamento in esame, senza alcuna modifica visto il voto contrario espresso sui 2 emendamenti proposti.

Consiglieri presenti e votanti n. 10 (assenti **Stuppia, Giusto, Quartararo, Crisafi e Viola**)

Contrari – consiglieri n. 2 (Di Gloria e Romano)

Favorevoli– consiglieri n. 8

Per cui, Visto l’esito della votazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

delibera

di approvare A MAGGIORANZA la proposta avente ad oggetto: “**Esame ed approvazione regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale**”.

Dopodichè, come da richiesta in proposta, il Presidente chiede di votare circa la immediata esecutività della stessa.

Consiglieri presenti e votanti n. 10 (assenti **Stuppia, Giusto, Quartararo, Crisafi e Viola**)

Favorevoli – consiglieri n. 2 (Di Gloria e Romano)

Contrari – consiglieri n. 8

per cui, all’esito della votazione, il Presidente dichiara I.E. la proposta di avente ad oggetto: “**Esame ed approvazione regolamento per il conferimento di incarichi di patrocinio legale**”.